

LR Švietimo ir mokslo ministrui

Gintarui Steponavičiui

## PASIŪLYMAI DĖL ŠVIETIMO ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ IR KITŲ ĮSTAIGŲ PEDAGOGINIŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO TVARKOS APRAŠO

- 1. Kategoriškai nepritarėme tiek pačių tarifinio atlyginimo koeficiento „žirklių“ įvedimui, tiek ir dabartiniam jų taikymui. Siūlome nustatyti kriterijus, pagal kuriuos būtų nustatomi tarifinio atlyginimo koeficientai konkrečioje mokykloje ar konkrečiam mokytojui:**

### **ARGUMENTAI:**

- a) „žirklės“ nustatomos nesivadovaujant absoliučiai jokiais kriterijais, o tai daugeliu atvejų padaro direktoriaus sprendimus dėl tarifinio atlyginimo koeficiento dydžio neskaidriais;
- b) nesant aiškių „žirklių“ nustatymo kriterijų, atsiranda galimybė vadovų subjektyviems, grįstiems simpatijos – antipatijos principais, sprendimams, bloginantiems psichologinę atmosferą mokykloje, kas neišvengiamai atsilies moksleivių ugdymui;
- c) savivaldybėms pasilikus teisę persikirstyti MK krepšelio lėšas ar mokykloms turint galimybę sutaupytas lėšas naudoti „kitoms švietimo reikmėms“, vadovams bus daromas spaudimas nustatinėti mažesnius ar net minimalius koeficientus tam, kad būtų mechaniškai taupomos lėšos.

### **SIŪLYME: nustatyti kriterijus pagal kuriuos bus nustatinėjamas konkretus tarifinio atlyginimo koeficientas**

- 2. SIŪLOME patikslinti papildomų valandų apibrėžimą – „laikas, skirtas netiesioginiam ugdomajam ir mokomajam darbui su mokiniais“. Tokia formuluotė atitinka LR Švietimo įstatyme (2 str. 17 d.) esantį mokytojo funkcijų apibrėžimą**

### **ARGUMENTAI:**

- a) ministro įsakymas negali prieštarauti Švietimo įstatymo nuostatomis;
  - b) dabar apraše esantis papildomų valandų apibrėžimas leidžia mokytojui priskirti ne tik su ugdomąja bei mokomąja veikla susijusius darbus.
- 3. SIŪLOME: 29 punktą koreguoti: „(...) kitų vidurinės ir pagrindinės mokyklos tipui priskiriamų mokyklų 9 – 12 klasių mokytojams“.**

**ARGUMENTAI:** tiek vidurinių, tiek pagrindinių mokyklų 9-10 klasėse, tiek ir gimnazijų I-II klasėse mokytojai dirba pagal tuos pačius ugdymo planus ir reikalavimus, todėl ir apmokėjimo sąlygos turi būti vienodos.

4. **SIŪLOME: 29 punkte išbraukti sakinį, kad priedai nemokami gimnazijų skyrių, filialų, esančioje kitoje gyvenamoje vietovėje 9 – 10 klasių mokytojams.**

**ARGUMENTAI:** diskriminuoti, nustačius skirtingą darbo apmokėjimą, tos pačios švietimo įstaigos mokytojų negalima.

5. **SIŪLOME: tvarką papildyti (šalia 27.2) punktu – nustačius mažesni valandų už vadovavimą klasei skaičių, atitinkamai sumažinti ir klasės vadovo darbo apimtį.**

**ALTERNATYVA: siūlome nustatyti kriterijus, kuriais remiantis bus nustatomas konkretus valandų už vadovavimą klasei skaičius**

6. **SIŪLOME: papildyti 27.2.: „valandų skaičių nustato mokyklos vadovas, suderinęs su darbuotojų atstovais.“**

**ARGUMENTAI:** vadovas vienašališkai gali nustatyti per mažai valandų kokybiškai atlikti klasės vadovo pareigas ir tada atsiras disproporcija tarp skirtų valandų skaičiaus ir darbo apimčių.

7. **SIŪLOME: 27.4 punkte esantį darbų sąrašą padaryti nebaigtiniu.**

**ARGUMENTAI:** konkretaus mokytojo konkrečioje mokykloje darbo specifiška yra tokia plati, kad netikslinga mokytojo papildomų darbų sugrūsti į „rėmus“. Faktiškai ir dabar yra tarifikuojamos valandos už kitus darbus (pvz. mokyklos laikraščio koregavimą etc). Tuo labiau nėra ir pavyzdinio mokytojo pareigybės aprašo.

8. **SIŪLOME: 27.4. punkto paskutini sakinį formuluoti taip: „..... . Konkrečius darbus ir valandų skaičių už juos, suderinęs su mokytojų taryba ir darbuotojų atstovais, įsakymu nustato mokyklos vadovas.“**

**ARGUMENTAI:** derinti tik darbus, nederinant valandų skaičiaus už juos, tėra tarimosi imitacija. Vadovas gali vienašališkai nustatyti per mažai valandų kokybiškai atlikti konkretų darbą.

9. **SIŪLOME: 34.3.7, 34.4.3, 42.3 punktuose būtina įvesti analogišką (27.4 punktas) nuostatą, kad konkrečius darbus ir valandas už juos, įstaigos vadovas derina su savivaldos institucija ir darbuotojų atstovais.**

**ARGUMENTAI:** negali būti atskirų pedagoginių darbuotojų kategorijų diskriminacijos, o visose švietimo įstaigose veikiančios profesinės sąjungos turi turėti vienodas teises.

10. **SIŪLOME: nustatant vadovų pavaduotojų ir kitų darbuotojų, nepatenkančių į 23 punkto papunkčius tarifinio atlyginimo koeficientus, vadovautis vienodais principais – būtinas derinimas su darbuotojų atstovais.**

**ARGUMENTAI:** dalis vadovų pavaduotojų ir kitų darbuotojų yra profesinės sąjungos nariai, tačiau darbuotojų atstovų suderinimas nustatant jų atlyginimų koeficientus nenumatytas. Tokiu būdu jie yra savotiškai diskriminuojami.

**11. SIŪLOME: 24 punkte vietoj „18 pedagoginio darbo valandų“ įrašyti „18 kontaktinių darbo valandų“. Analogiškai 39 punkte - „kontaktinių“ valandų.**

**ARGUMENTAI:** pirmasis 24 punkto sakinyje naudojamas tik tarifinio atlygio koeficientams apskaičiuoti ir nėra jokio skirtumo kokios valandos – pedagoginės ar kontaktinės – bus įrašytos. Mūsų siūlymo tikslas, bent minimaliai sunorminti situacija dėl pilno mokytojo krūvio traktavimo. Mūsų siūlymu pilnas mokytojo krūvis (savotiškas etatas) turi būti 18 kontaktinių valandų, o dabartinė formuluotė netiesiogiai nurodo, kad pilnas krūvis (savotiškas etatas) yra 18 pedagoginių valandų. Tokia traktuotė iš esmės pažeidžia mokytojų interesus, nes daugeliu atvejų jiems tarifikuojama labai mažai kontaktinių valandų, kas lemia mažus atlyginimus.

**12. SIŪLOME: III, IV ir V skyriuose įvesti derinimo su darbuotojų atstovais procedūrą vadovų pavaduotojų, skyrių vedėjų tarnybinių koeficientų nustatymui.**

**ARGUMENTAI:** turi būti įvesta skaidri, tarimosi kultūra paremta, analogiška mokytojų tarifinių koeficientų nustatymo procedūra. Taip bus pasiekta didesnis darbo apmokėjimo tvarkos vientisumas.

**13. SIŪLOME: 13, 19, 29, 30, 31, 35, 43, 48, 49, 67, 70, 72 įrašyti „suderinęs su darbuotoju atstovais“.**

**ARGUMENTAI:** turi būti įvesta skaidri, tarimosi kultūra paremta, analogiška mokytojų tarifinių koeficientų nustatymo procedūra. Taip bus pasiekta didesnis darbo apmokėjimo tvarkos vientisumas.

**14. SIŪLOME: Išbraukti 68 ir 69 punktus.**

**ARGUMENTAI:** tiesiogiai su integruotais specialiuoju poreikiu vaikais dirba tik ikimokyklinio ugdymo įstaigų, bendrojo lavinimo ir profesinių mokyklų mokytojai, ikimokyklinio ugdymo pedagogai, auklėtojai ir mokytojų padėjėjai, todėl mokėti priedus vadovams ir jų pavaduotojams už faktiškai nedirbamus darbus netikslinga.