

Esminiai Lietuvos švietimo profesinės sąjungos ir Lietuvos švietimo įstaigų profesinės sąjungos pasiūlymai dėl pedagogų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo:

- a) panaikinti tarnybinio atlyginimo koeficientų „žirkles“, kaip socialiai neteisingą reiškinį. Neteisingą, nes jis nustatomas neatsižvelgiant nei į darbo kokybę, nei į jo svarbą, net nei į klasės dydį. Vienintelis jo nustatymo kriterijus, niekaip nesusijęs su darbuotojo darbu, – įstaigoje turimas pinigų kiekis;
- b) padidinti „R“ koeficientą, nes dabartinis jo dydis iškreipia situaciją. Realiai dabartinis „R“ koeficiento dydis yra didesnis dėl didėjančio mokytojų darbo stažo ir kylančių kvalifikacinių kategorijų;
- c) „išimti“ iš administracijos darbuotojų – direktorių bei jų pavadootojų – etato kontaktines valandas. Taip dalinai bus panaikinta diskriminacija bei naudojimasis tarnybine padėtimi skirstant pamokas, pagerės švietimo įstaigų vadyba, atsiras papildomų valandų mokytojams;
- d) visų ugdymo pakopų pedagogams, turintiems vienodą išsilavinimą, darbo stažą bei kvalifikacinę kategoriją, turi būti nustatytas vienodas tarnybinio atlyginimo koeficientas. Tą pačią nuostatą taikyti ir mokyklų vadovams;
- e) koreguoti ikimokyklinio ugdymo pedagogų koeficientus taip, kad jų gaunamas atlygis už 36 pedagogines valandas, būtų du kartus didesnis už atitinkamą darbo stažą bei kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų atlygimą, gaunamą už 18 pedagoginių valandų;
- f) aiškiai reglamentuoti Apraše esančias suderinimo procedūras, t.y. nurodyti, jog įstaigos vadovas *prieš tvirtindamas* tarnybinio atlyginimo koeficientus, atitinkamų valandų skaičių ir pan., privalo *raštu suderinti* tai su darbuotojų atstovais. Toks siūlymas grindžiamas tuo, jog dalies mokyklų vadovų (ir savivaldybių administracijų specialistų) „suderinimui“ teikia jau pasirašytus ir įsigaliojusius savo įsakymus aiškindami, kad Apraše nėra nurodyta suderinimo ir tvirtinimo eiliškumas (**nuostatos keitimas nereikalauja papildomų lėšų**);
- g) nustatyti 18 kontaktinių valandų minimalią pedagoginę normą, kurios nesudarius mokytojui, jis galėtų raštu apsispręsti sutinka ar nesutinka dirbti mažesniu krūviu.

Taip nors iš dalies mokytojai, kurių darbo sutartys sudarytos nesilakant Darbo kodekso 95 str. nuostatų, bus apsaugoti nuolat mažėjant pamokų krūviui (**nuostatos keitimas nereikalauja papildomų lėšų**);

- h) papildomi darbai (nors po 0,5 valandos) turi būti visiems mokytojams, nes nėra nė vieno mokytojo, kuris nedirbtų kitų darbų, nei vesti pamokas ar joms ruoštis. Šiuo metu ne vienas mokyklos vadovas piktnaudžiauja galimybe neapmokėti visiems už papildomus darbus – reikalauja juos dirbti, o apmokėti nesiruošia;
- i) reikia aiškiau reglamentuoti ikimokyklinio ugdymo įstaigų meninio ugdymo pedagogų vietą tarnybinio atlyginimo koeficientų lentelėje (**nuostatos keitimas nereikalauja papildomų lėšų**);
- j) sudėtine DATA dalimi turėtų būti priedas, kuriame būtų vieninga tarifinio sąrašo forma įstaigoms, taikančioms Aprašą, pateikti teisės aktuose nustatytiems duomenims, reikalingiems darbo užmokesčiui apskaičiuoti. Forma turėtų būti pateikta elektronine versija, kurios duomenys būtų prieinami tiek švietimo įstaigoms, savivaldybių ir ministerijos atstovams. Tokia tarifikacijos forma reikalinga tam, kad visos institucijos, tarp jų ir darbuotojų atstovai, galėtų matyti ir vertinti realią padėtį mokyklose. Yra atvejų, kai savivaldybių specialistai tarifikacijas tvirtina nesigilindami į jas, t.y. nežiūri kaip ir ar bus ugdymo planas vykdomas 100 proc., o jei dėl to kreipiamės į ministeriją jų atsakymas būna vienas: „mes neturime jokių duomenų ir negalime nieko konkretaus atsakyti ar įpareigoti kažką pakeisti“ (**nuostatos keitimas nereikalauja papildomų lėšų**).
- k) į tarifinių atlygių koeficientų lenteles įrašyti dar du pedagoginio darbo stažo „laiptus“ – 20 ir 25 metus. Taip bus įvertintas mokytojo lojalumas savo profesijai ir sukaupta profesinė patirtis.

Apibendrinio: A. Jurgelevičius (LŠPS pirmininkas)